

JOSÉ MARÍA GONZÁLEZ VÉLEZ  
Vicepresidente y Presidente de la Sección Hidráulica  
Asociación de Productores  
de Energías Renovables-APPA

### Mentiras y verdades sobre el precio del KWh nuclear y renovable

Un día sí y otro también se publican en los medios de comunicación las respetables opiniones respecto al sector energético de diversos e importantes actores sociales. Casualmente en los últimos tiempos abundan las de diversas personalidades que salen a la palestra con ímpetu en defensa de la energía nuclear. Nada que objetar desde la Asociación de Productores de Energías Renovables-APPA al derecho que tiene cada cual para defender ésta o cualquier otra tecnología ni es mi intención en estas líneas poner de manifiesto los inconvenientes de la misma -riesgo y residuos, ni más ni menos- sino que me sorprende que esta campaña -dicho sea sin ningún ánimo peyorativo- tenga un denominador común en descalificar a las renovables con un socorrido argumento: "son caras".

La última vez que he leído este argumento ha sido en el periódico EL MUNDO y su autor era el Catedrático de Economía de la Universidad Politécnica de Madrid, Don Roberto Centeno. En dicho artículo, califica a la energía renovable en general y a la eólica en particular de "cara", y a la cogeneración, además, como "fuente de negocio picaresco" y afirma a continuación que el precio de un kilovatio de origen nuclear es de 2 ptas/kwh.

Bueno ¡Pero ¿es posible que alguien medianamente informado siga diciendo que las renovables son caras, sobre todo cuando se compara con la nuclear?! ¿Es posible que desde una tribuna pública se simplifique el asunto hasta ese extremo? Aquí me empiezan a entrar las dudas y a perder un poco el respeto a lo que refleja el texto. Los que nos dedicamos a esta actividad, los de las renovables, además de ser molestos para algunos, caros para otros, etcétera, debemos ser además tontos de baba, porque teniendo un negocio tan claro a la vista, la nuclear, nos empeñamos en hacer renovables con todos sus inconvenientes.

Desde la entrada en vigor de la Ley 54/97 del Sector Eléctrico, la generación de energía está liberalizada en España. La planificación que recientemente ha aprobado el Gobierno solo en el aspecto de generación es indicativa, porque todos los agentes que intervenimos en él, somos libres de invertir en la parcela que consideramos oportuno.

En la mayoría de los que nos dedicamos a renovables, me atrevo a afirmar que hay un considerable porcentaje vocacional por las energías limpias, pero estoy seguro que algunos no perderían la oportunidad de hacer kilovatios nucleares a 2 pesetas (1,20 c€) para venderlos a 4,906 c€, precio medio alcanzado en el mercado de la electricidad entre septiembre de 2001 y Agosto de 2002 (Datos OMEL boletín agosto 2002). Puedo asegurar que ese margen de multiplicar por más de 4 el precio de generación, sólo lo tiene en la imaginación el profesor Centeno.

¿Qué es lo que ocurre realmente?: Aunque cualquier empresa con capacidad técnica y económica puede hacer centrales nucleares, no las hacen ni las harán, PORQUE SIN SUBVENCIONES -como las recibidas y abundantemente en el pasado por las instalaciones nucleares- a la inversión e incluso sin internalizar costes ambientales, el generar un kilovatio hora nuclear costaría hoy más de 10 c€ (casi diez veces lo que afirma el profesor Centeno).

Según la Comisión Nacional de la Energía (Informe sobre las Compras al Régimen Especial 2001 CNE 11 06 02) el importe total de los incentivos al Régimen Especial durante el año 2001 ascendió a 755 millones de €, es decir 122.311 millones de pesetas, de los cuales sólo 358 millones de €, es decir 59.566 millones de pesetas, corresponden a las renovables. Es decir, que las "carísimas" energías renovables, que evitan la emisión de mas de 10 millones de toneladas de CO2 a la atmósfera cada año, que nos ahorran una importante factura en la compra de productos petrolíferos, que han creado más de veinte mil empleos fijos y setenta y cinco mil indirectos suponen el "tremendo sobrecoste" de 28 céntimos de pesetas por kWh, es decir 0,17 céntimos de Euro kWh. Conclusión: LAS "CARAS" RENOVABLES Y LAS "PICARAS" COGENERACIONES reciben bastante menos de lo que costará, por ejemplo, el desmantelamiento de una sola central nuclear.

Si el lector me permite una "maldad": ¿No estaremos mareando la perdiz de la nuclear, para que mientras discutimos si son galgos o podencos, el gas entre como Pedro por su casa, porque según algunos es "natural" y "ecológico"? Las fuentes de energías que contaminan deben ir asumiendo paulatinamente sus costes ambientales. Solo así, las renovables podrán situarse en competencia con las energías sucias. ¿Será posible algún día?